



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.54/2022
26.10.2022. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, стечајни судија Слободанка Комшић, у стечајном поступку над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ У СТЕЧАЈУ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабал, Светог Николе 24, кога заступа директор Зоран Вишњичан, а чији је пуномоћник Маријана Бећагул, адвокат у Новом Саду, Фрушкогорска 30, по предлогу предлагача BANCA INTESA AD BEOGRAD, Београд, Милентија Поповића 7б, коју заступа председник извршног одбора Дарко Поповић, а по пуномоћју запослени Драгана Милошевић, Бранко Чубрило и други, дипломирани правници са положеним правосудним испитом, од 29.06.2022. године, дана 26. октобра 2022. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Реља Грос из Новог Сада, Партизанских база број 11.

II ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Љубомир Петров из Новог Сада.

III НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику Грос Рељи, да без одлагања изврши примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника са новоименованом стечајним управником.

IV Разрешени стечајни управник дужан је да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца. Извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе треба да садржи све податке из члана 29. став 6. Закона о стечају.

V Решење објавити на Огласној табли суда, електронској огласној табли суда, доставити Агенцији за привредне регистре и Агенцији за лиценцирање стечајних управника.

Образложење

Предлагач Banca Intesa a.d. Beograd, поверилац стечајног дужника, дана 29.06.2022. године, поднела је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ, МБ 20319399, ПИБ 105121204, Жабал, Светог Николе 24. Предлагач је предложио да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, међу којима је била и мера именовања привременог стечајног управника, који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника, као и да у складу са одредбом члана 56. став 3.

Закона о стечају, суд размотри предлог да се за стечајног управника у овом поступку именује Реља Грос из Новог Сада.

Решењем 2 Ст 54/2022 од 01.07.2022. године, суд је покренуо претходни стечајни поступак, одредио предложене мере обезбеђења и за привременог стечајног управника именовано лиценцираног стечајног управника Рељу Гроса из Новог Сада.

Дана 29.07.2022. године, привремени стечајни управник доставио је суду извештај о свом раду са подацима о економско финансијском стању стечајног дужника.

На рочишту одржаном дана 01.08.2022. године, суд је донео Решење 2 Ст 54/2022 од 01.08.2022. године, којим је усвојио је предлог предлагача, отворио стечајни поступак над стечајним дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ, и за стечајног управника именовано Рељу Гроса из Новог Сада. Истим решењем одређено је одржавање првог поверилачког рочишта за 01.09.2022. године, и испитног рочишта за 09.11.2022. године.

Против решења 2 Ст 54/2022. године, којим је отворен стечај над стечајним дужником, није било жалби, и исто је постало правноснажно 12.09.2022. године.

Стечајни управник Реља Грос поднеском од 05.08.2022. године, обратио се суду са предлогом, да стечајни судија у складу са одредбом члана 61. Закона о стечају, наложи овлашћеним лицима стечајног дужника, да му предају пословну документацију, печате и кључеве стечајног дужника.

Стечајни управник Рељ Грос, имао је усмена обећања Мирослава Вогањца, да ће му пословна документација, печате и кључеви бити предати, међутим као то Мирослав Вогањанац није учинио, поднеском од 05.09.2022. године, стечајни управник је поновио свој захтев, да суд у складу са одредбом члана 61. Закона о стечају, влашћеним лицима стечајног дужника наложи предају предају рачуноводствене исправе, пословне књиге, печате, кључеве и шифре стечајног дужника и да предају или омогуће приступ рачуноводственом софтверу.

Поднеском од 30.08.2022. године, стечајни управник Реља Грос, предложио је одлагање првог поверилачког рочишта заказаног за 01.09.2022. године, и такође је предложио да му суд у складу са чланом 109. став 2. Закона о стечају, одобри додатни рок за израду Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника.

На првом поверилачком рочишту започетом 01.09.2022. године, стечајни управник је обавестио суд да од стране овлашћених лица стечајног дужника пре отварања стечаја, није примио неопходну документацију на основу које би могао да сачини Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, па је предложио да му суд, одобри додатни рок за израду овог извештаја, као и да у складу са чланом 61. став 4. свим лицима прописаним у овој одредби наложи под претњом принудног извршења предају пословне документације стечајног дужника.

На првом поверилачком рочишту започетом дана 01.09.2022. године, скупштина поверилаца је изабрала председника скупштине поверилаца и одбор поверилаца, и наставак испитног рочишта одређен је за дан 17.10.2022. године.

Стечајни судија је решењем 2 Ст 54/2022 од 05.09.2022. године, наложио овлашћеним лицима стечајног дужника, директору Зорану Вишњићан, Слађани Вогањац, власнику 100% удела код стечајног дужника, Вогањац Мирославу, стварном власнику стечајног дужника, да стечајном управнику стечајног дужника Рељи Грос, у року од 8 дана, предају рачуноводствене исправе, пословне књиге, печате, кључеве и шифре стечајног дужника и да предају или омогуће приступ рачуноводственом софтверу, под претњом принудног извршења.

Поднеском од 12.10.2022. гдине, Слађана Вогањац и Мирослав Вогањац, обавестили су суд да су у свему поступили по налогу суда датом у решењу суда од 05.09.2022. године, како они тако и директор пре отварања стечаја Вишњићан Зоран, и да је стечајном управнику лично, предата пословна документација, печати, кључеви и шифре приступа рачуноводственом систему, али да писани записник о међусобној примопредаји са стечајним управником није сачињен из њима непознатих разлога.

Стечајни управник Реља Грос, електронском поштом, суду, Извештај о економско финасијском положају стечајног дужника, доставио је у недељу, дана 16.10.2022. године.

Наставак испитног рочишта одређен за дан 17.10.2022. године, није било могуће одржати, јер је Извештај о економско финасијском положају стечајног дужника, одштампан и дат у рад стечајном судији дана 17.10.2022. године.

Стечајни судија је закључком 2 Ст 54/2022 од 21.10.2022. године, наложио стечајном управнику да се у року од 3 дана изјасни, из којих разлога није предузео радње прописане одредбом члана 27. Законом о стечају, на начин и у роковима како је то прописано одредбом члана 27. Законом о стечају, под претњом разрешења.

По налогу суда, стечајни управник се изјаснио у поднеску од 25.10.2022. године, у коме је између осталог навео да у свему остаје код својих навода датим у поднеску од 21.10.2022. године, као и набрајајући документацију која му није достављена од стране овлашћени лица стечајног дужника.

Законом о стечају уређују се услови и начин покретања и спровођења стечаја над правним лицима. У конкретном случају примењују се одредбе Закона о стечају са стањем законодавства на дан 01.01.2019. године (Сл.Гласник РС број 104/09, 99/2011 и др закон, 71/2012-Ус, 83/2014,113/2017,44/18 и 95/18).

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1) Закона о стечају, прописано је да је стечајни управник нарочито дужан да предузме све неопходне мере за заштиту имовине стечајног дужника, укључујући и спречавање преноса имовине, њено печатење или одузимање уколико је то неопходно, као и радње побијања, ако би се побијањем увећала стечајна маса, тачком 2) у року од 30 дана од дана именована састави план тока стечајног поступка са предрачуном трошкова и временским планом, 3) започне пописивање имовине стечајног дужника у року од 10 дана од дана именована и оконча њено пописивање у року од 30 дана од дана именована. А ставом 4. истог члана, прописано је да стечајни управник своје послове обавља самостално и са пажњом доброг стручњака, у складу са овим законом и националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике за стечајне управнике.

Одредбом члана 105. став 1. Закона о стечају, прописано је да отварањем стечајног поступка стечајни управник преузима у државину целокупну имовину која улази у стечајну масу и њоме управља.

Одредбом члана 109. став 1. Закона о стечају, прописано је да је стечајни управник дужан да у року од 30 дана од дана преузимања имовине и права стечајног дужника састави почетни стечајни биланс у коме ће навести и упоредити активу и пасиву стечајног дужника. Ставом 2. истог члана, прописано је, да на предлог стечајног управника, рок из става 1. овог члана, стечајни судија може продужити из оправданих разлога, али највише 5 дана. Ставом 3. истог члана, прописано је да је стечајни управник дужан да поднесе суду и одбору поверилаца почетни стечајни биланс са извештајем о економско-финансијском положају стечајног дужника са проценом могућности реорганизације најкасије 5 дана пре одржавања првог поверилачког рочишта.

Одредбом члана 32. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник:

- 1) не испуњава своје обавезе;
- 2) не поштује рокове одређене овим законом;
- 3) поступа пристрасно у односу на поједине повериоце;
- 4) по протеклу једне године од рочишта за испитивање потраживања није предузео одговарајуће мере ради уновчавања имовине која улази у стечајну масу, осим када је предузимање таквих мера било спречено вишом силом или непредвидивим околностима;
- 5) није осигурао имовину за случај наступања штете после два упозорења стечајног судије или одбора поверилаца;
- 6) није тражио сагласност или није поступио по добијеној сагласности у свим случајевима где је законом прописана обавезна сагласност одбора поверилаца.

Стечајни управник Реља Грос, од дана 04.08.2022. године, када је уведен у дужност, у стечајном поступку над дужником АГРООМЕГА ДОО ЖАБАЉ У СТЕЧАЈУ, и када му је наложено да одмах приступи преузимању посуда и документације од стране стечајног дужника и изради почетног стечајног биланса, те осталих приоритетних радњи у складу са одредбама Закона о стечају, ни једну радњу није предузео на начин и у роковима како је то прописано одредбама Закона о стечају.

Стечајни управник није преузео у државину целокупну имовину која улази у стечајну масу, тако да стечајни управник од дана отварања стечајног поступка а што је било 01.08.2022. године, не управља имовином стечајног дужника. Стечајни управник није предузео ни једну неопходну меру за заштиту имовине стечајног дужника.

Стечајни управник није у року од 30 дана од дана именовања саставио план тока стечајног поступка са предрачуном трошкова и временским планом.

Стечајни управник није започео пописивање имовине стечајног дужника у року од 10 дана од дана именовања нити је окончао њено пописивање у року од 30 дана од дана именовања, а у складу са националним стандардима 2, стечајни управник није образовао пописне комисије које су требале да спроводе попис.

Стечајни управник, како није преузео у државину имовину стечајног дужника, није у року од 30 дана, како је то прописано Одредбом члана 109. Закона о стечају, саставио почетни стечајни биланс са извештајем са извештајем о економско-финасијском положају стечајног дужника, а то није учинио ни након што је стечајни судија продужио овај рок из оправданих разлога.

Стечајни управник је почетни стечајни биланс са извештајем о економско-финасијском положају стечајног дужника са проценом могућности реорганизације, за наставак првог поверилачког рочишта одређеног за 17.10.2022. године, доставио електронском поштом у недељу, 16.10.2022. године, а не најкасије 5 дана пре одржавања првог поверилачког рочишта, како је то прописано одредбом члана 109. став 3. Закона о стечају.

Стечајни управник није обавестио суд о предузетим активностима на решавању радно правног статуса за 12 запослених, који су затечени код стечајног дужника на дан отварања стечаја.

Суд није прихватио наводе из изјашњења стечајног управника дате у поднесцима од 21.10.2022.године, и 25.10.2022. године, да није поступао у роковима и на начин како је то прописано Законом о стечају, јер му овлашћена лица стечајног дужника нису благовремено доставила пословну документацију.

Стечајни управник је приликом обављања почетних активности, када од овлашћених лица стечајног дужника није преузео комплетну пословну документацију, имао сасвим довољно времена да од надлежних Служби за катастар непокретности, прибави листове непокретности за непокретну имовину стечајног дужника са свим уписаним теретима, на основу којих је могао да у Извештају о економско финасијском положају стечајног дужника да унесе све податке, како би повериоци стечајног дужника били детаљно обавештени, да ли је имовина која је власништво стечајног дужника, оптерећена уписаним заложним правом, за који износ потраживања, као и да ли је конкретна непокретна имовина била предмет извршења пре отварања стечајног поступка над стечајним дужником. Стечајни управник је такође имао сасвим довољно времена да од Министарства унутрашњих послова затражи податке о регистрованим моторним возилима на имену стечајног дужника, а из јавно објављених финансијских извештаја као и извештаја о блокади рачуна стечајног дужника, да прибави неопходне податке да у року прописаним законом изради почетни стечајни биланс и извештај о економско финасијском извештају стечајног дужника.

Да стечајни управник не испуњава своје обавезе како је то прописано Законом о стечају, посебно говоре наводи из поднеска предлагача плана реорганизације стечајног дужника, од 25.10.2022. године, која је обавестила суд, да стечајни управник, Реља Грос, коме је суд наложио да у року од 8 дана достави све приспеле пријаве потраживања, стечајни управник је то условио плаћањем трошкова скенирања на рачун стечајног дужника и то по цени која је 8 пута виша од уобичајне цене за скенирање.

Следом напред наведеног, јасно произилази да стечајни управник Реља Грос у досадашњем току стечајног поступка није испуњавао своје обавезе и није поштовао рокове за испуњавање својих обавеза како је то прописано Законом о стечају, чиме је испуњени разлог прописан одредбом члана 32. став 1. тачке 1) и 2), да стечајни судија по службеној дужности разреши стечајног управника Рељу Гроса из Новог Сада и именује новог

стечајног управника, па је суд поступајући у складу са одредбом члана 18. тачка 10) Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду, а путем овог суда.

СУДИЈА: 
СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тачност отправка:
